

会員情報管理システムの開発・導入に関する入札の落札者決定について

第 208 回理事会の決議に基づき実施した、会員情報管理システムの開発・導入に関する入札について、入札説明書の規定に基づき、受領した入札書および提案書並びにプレゼンテーションにより総合評価を行った結果は別紙のとおりである。別紙の事業者を落札者として決定し、契約に関する協議を行うこととする。

別紙 1 : 総合評価の結果について

別紙 2 : 低入札価格調査の結果について

以 上

(参考)

落札者との契約の締結については、別途理事会に付議する。

総合評価の結果について

入札説明書の「評価手順書（加算方式）」に基づき、以下のとおり総合評価を実施した。

1. 応札者

- ・A社
- ・B社
- ・C社
- ・D社

以上4社

2. 技術点の算出

(1) 一次評価

「評価項目一覧」の「評価項目」の、評価区分が必須の「提案書頁番号」に提案書の頁番号が記入されていることを確認し、一次評価を合格とした。

(2) 二次評価

応札者のプレゼンテーションに対し、「評価手順書（加算方式）」に基づき、基礎点評価及び加点評価を行った。

| | 基礎点 | 加点 | 合計 |
|-----------|------|-------|-------|
| 配点 | 36.0 | 264.0 | 300.0 |
| 得点（審査員平均） | 36.0 | 183.4 | 219.4 |

※審査員（合計5名）

CIOアドバイザー、総務部長 1名、情報システムグループ2名、総務グループ 1名

3. 価格点の算出

「評価手順書（加算方式）」で定める算式に基づき、価格点を算出した。

| | 価格点 |
|----|-------|
| 得点 | 100.0 |

4. 総合評価点の算出

算出した技術点、価格点、及び両者の合計である総合評価点は下表のとおり。

| 順位 | 応札会社 | 技術点 | 価格点 | 総合評価点 |
|----|------|--------|--------|-------|
| 1 | A社 | xxxxxx | xxxxxx | 281.0 |
| 2 | B社 | xxxxxx | xxxxxx | 278.1 |
| 3 | C社 | xxxxxx | xxxxxx | 260.0 |
| 4 | D社 | xxxxxx | - | 失格※ |

※予定価格超過につき、失格とします。

5. 参考（総合評価スケジュール）

| 日時 | 作業内容 |
|---------------------|-------------------------------------|
| 8月23日(金)～17:00 | 入札 |
| 8月26日(月)10:05～14:50 | 各社プレゼンテーション 各社45分程度（30分説明、15分質疑） |
| 8月26日(月)15:00～15:30 | 技術点の算出 |
| 8月26日(月)15:40～16:20 | 開札及び価格点の算出、総合評価点の算出 |

以上

低入札価格調査の結果について

「会員情報管理システム（一次開発）の開発・運用保守業務委託（2019年7月24日公告）（以下、「本件」という。）については、予定価格内で総合評価方式を以て応札したA社（以下、「該社」という。）の入札価格が予定価格を大幅に下回ったため、低入札価格調査を実施したものの。

記

該社の本件履行の可否について、以下調査結果を踏まえ、可能と判断致します。

1. 低価格事由

該社にて本件と同様の機能を有するパッケージ製品を有していることから、低価格での応札が可能となったもの。

2. 履行の可否

以下、履行体制及び工程管理から委託業務の実効性に問題はなく、システム開発の実績も多数あることから、本件の履行は可能であると認められる。

(1) 履行体制

本業務委託の従事予定者として、パッケージ製品の開発及び導入メンバーをプロジェクトリーダーとしてアサインされており、且つ電力事業者および行政機関に対する開発実績が豊富なプロジェクト責任者、プロジェクトマネージャーによる体制が構築される予定である。これは、本機関が想定していた体制を十分満たしており、履行体制に問題はない。

(2) 工程管理

パッケージ製品を利用した同様の会員情報管理システム開発の実績があり、その経験から得られたノウハウをもとに工程管理、開発遅延のリスク管理を行なうため、問題ない。

(3) 開発実績

該社は、電力事業者および行政機関に対し、情報システムの導入・運用実績が多数あり、実績は申し分ない。

以上