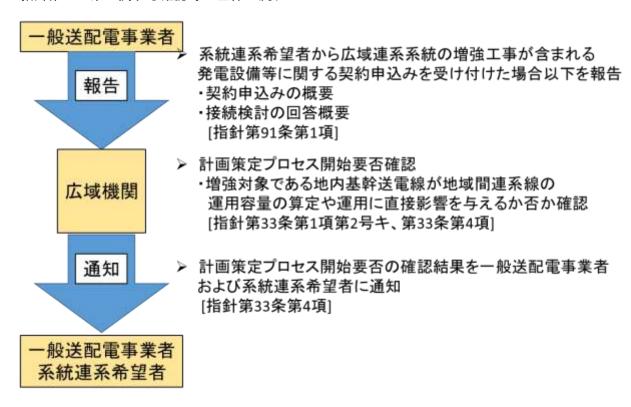
送配電等業務指針第91条に基づく計画策定プロセス開始要否の確認について(事務局検討資料)

送配電等業務指針(以下「指針」という。)第91条第1項に、一般送配電事業者は、系統連系希望者から系統連系工事に広域連系系統の増強工事が含まれる発電設備等に関する契約申込みを受け付けた場合には、速やかに本機関に報告し、業務規程第51条第1号に基づき、計画策定プロセスが開始されるか否かを確認しなければならないことを規定している。

また、指針第33条第4項に、本機関は、第1項第2号キの要件に基づき、計画策定プロセスを開始するか否かの確認を行った場合は、その結果を一般送配電事業者及び系統連系希望者に通知することを規定している。

今回、一般送配電事業者から指針第91条第1項に基づき3件の報告(受付番号: KS16B0001、KS16F0001、 KS16G0001) を受けたため、計画策定プロセス開始要否の確認を行った。

#### 1. 指針第91条に関する確認等の全体の流れ



#### 2. 契約申込みの概要

(1) 受付番号 KS16B0001 <東北電力報告>

•受 電 箇 所:

・最大受電電力:

・広域連系系統の主な増強工事箇所:

(詳細は別紙 2-1 参照)

(2) 受付番号 KS16F0001 <関西電力報告>

0

•受 電 箇 所:

•最大受電電力:

・広域連系系統の主な増強工事箇所: (詳細は別紙 2-2 参照)

(3) 受付番号 KS16G0001 <中国電力報告>

o ・受 電 箇 所:

·最大受電電力:

広域連系系統の増強工事箇所:

(詳細は別紙 2-3 参照)

# 3. 計画策定プロセス開始要否の確認

指針第33条第1項第2号キでは計画策定プロセスの開始要件として<u>「増強対象である地内基幹送</u> 電線が地域間連系線の運用容量の算定や運用に直接影響を与える電線路であると認めたとき」と規定 しており、以下のとおり契約申込み毎に確認を実施した。

(1) 受付番号 KS16B0001 <東北電力報告>

今回、契約申込みの電源は、

このため、今回増強する広域連系系統により、現在検討中の「東北東京間計画策定プロセス」とは別に新たに計画策定プロセスを開始することは不要である。

# (2) 受付番号 KS16F0001 <関西電力報告>

今年度の中部関西間連系線、北陸関西間連系線、関西中国間連系線、関西四国間連系設備の運用容量 については、表1~4の想定故障により運用容量の算定を行っており、今回増強が必要な地内基幹送電 線他については、各制約要因の運用容量算出時に直接影響を与える電線路に該当しない。

また、今回の契約申込みによる広域連系系統の増強対象である地内基幹送電線他は、

地域間連系線の運用容量への影響は極めて小さいと考えられることから、本広域連系系 統の増強を契機とした計画策定プロセスの開始は不要とする。

表1. 中部関西間連系線運用容量算定時の想定故障等

		地域間連系線の
制約要因	想定故障	運用容量の算定や運用に
		直接影響を与える電線路
熱容量	・連系線 1 回線故障(3L0)	三重東近江線
同期安定性	・連系線1回線故障(3φ3L0)	三重東近江線
	・連系線両端の片母線故障	東近江開閉所
		(北近江線、南近江線、山城東線)
		三重開閉所
		(三岐幹線、三重連絡線)
電圧安定性	・連系線両端の片母線故障	東近江開閉所
		(北近江線、南近江線、山城東線)
		三重開閉所
		(三岐幹線、三重連絡線)
周波数維持	・連系線 2 回線故障(6L0)	三重東近江線

表 2. 北陸関西間連系線運用容量算定時の想定故障等

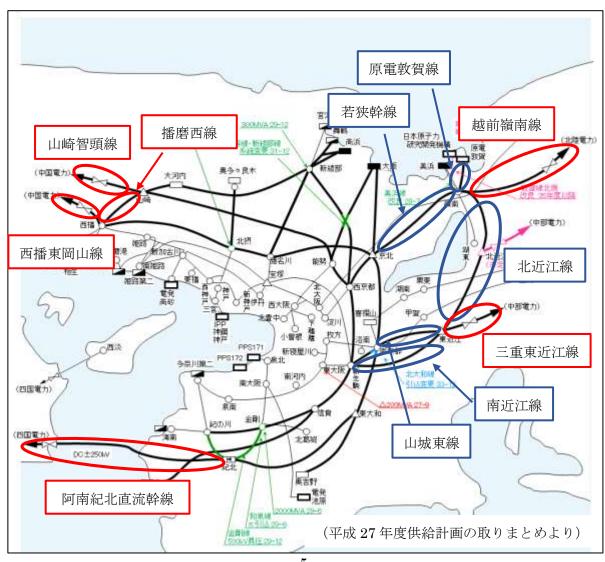
		地域間連系線の
制約要因	想定故障	運用容量の算定や運用に
		直接影響を与える電線路
熱容量	・連系線1回線故障(3L0)	越前嶺南線
同期安定性	•連系線2回線故障(2φ3LG0)	越前嶺南線
	<ul><li>連系線両端の片母線故障</li></ul>	嶺南変電所
		(北近江線、若狭幹線、原電敦賀線)
		越前変電所(加賀幹線)
電圧安定性	<ul><li>連系線両端の片母線故障</li></ul>	嶺南変電所
		(北近江線、若狭幹線、原電敦賀線)
		越前変電所(加賀幹線)
周波数維持	・連系線 2 回線故障(6L0)	越前嶺南線

# 表3. 関西中国間連系線運用容量算定時の想定故障等

		地域間連系線の
制約要因	想定故障	運用容量の算定や運用に
		直接影響を与える電線路
熱容量	・連系線 2 回線故障(6L0)	西播東岡山線、山崎智頭線、
		播磨西線、新岡山幹線、
		日野幹線、中国東幹線
同期安定性	•連系線2回線故障(3 φ 6LG0)	同上
電圧安定性	・同上	同上

### 表 4. 関西四国間連系設備運用容量算定時の想定故障等

		地域間連系線の
制約要因	想定故障	運用容量の算定や運用に
		直接影響を与える電線路
熱容量	- (常時)	阿南紀北直流幹線



# (3) 受付番号 KS16G0001 <中国電力報告>

今年度の関西中国間連系線、中国四国間連系線、中国九州間連系線の運用容量については、表5~7の想定故障により運用容量の算定を行っており、今回増強が必要な変圧器については、各制約要因の運用容量算出時に直接影響を与える電線路に該当しない。

また、<u>今回の契約申込みによる広域連系系統の増強対象である変圧器は、既</u>に開始している中国九州 間連系線の計画策定プロセスで検討する系統構成に影響を与えないため、新たな計画策定プロセスの 開始は不要である。

表 5. 関西中国間連系線運用容量算定時の想定故障等

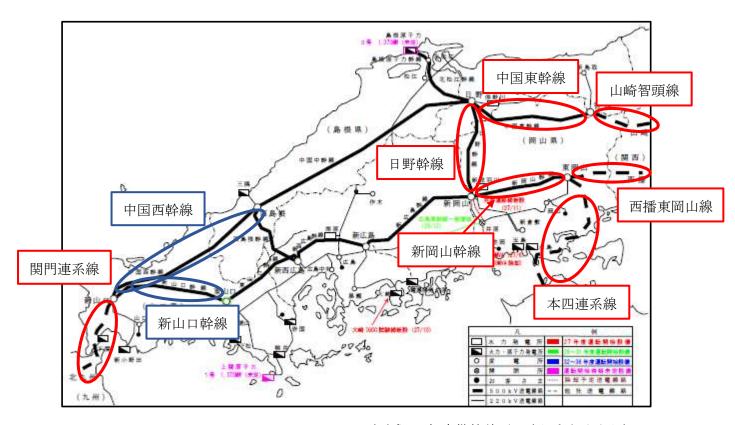
		地域間連系線の
制約要因	想定故障	運用容量の算定や運用に
		直接影響を与える電線路
熱容量	・連系線 2 回線故障(6L0)	西播東岡山線、山崎智頭線、
		播磨西線、新岡山幹線、
		日野幹線、中国東幹線
同期安定性	•連系線2回線故障(3 φ 6GL0)	同上
電圧安定性	・同上	同上

### 表 6. 中国四国間連系線運用容量算定時の想定故障等

		地域間連系線の
制約要因	想定故障	運用容量の算定や運用に
		直接影響を与える電線路
熱容量	・連系線 1 回線故障(3L0)	本四連系線
同期安定性	•連系線1回線故障(3 φ 3LG0)	本四連系線
	<ul><li>連系線両端の片母線故障</li></ul>	東岡山変電所
		(新岡山幹線、西播東岡山幹線)
		讃岐変電所
		(四国中央東幹線、阿波幹線)
電圧安定性	・同上	同上
周波数維持	・連系線 2 回線故障(6L0)	本四連系線

表 7. 中国九州間連系線運用容量算定時の想定故障等

制約要因	想定故障	地域間連系線の 運用容量の算定や運用に 直接影響を与える電線路
熱容量	・連系線 1 回線故障(3L0)	関門連系線
同期安定性	•連系線1回線故障(3 ¢ 3LG0)	関門連系線
	・連系線両端の片母線故障	新山口変電所
		(中国西幹線、新山口幹線)
		北九州変電所
		(北九州幹線、豊前北幹線)
電圧安定性	・同上	同上
周波数維持	・連系線 2 回線故障(6L0)	関門連系線



(平成27年度供給計画の取りまとめより)

### 4. 一般送配電事業者及び系統連系希望者への通知

今回の契約申込みに関する計画策定プロセス開始要否の確認結果については、別紙 3-1~3 の様式により系統アクセス室から一般送配電事業者及び系統連系希望者に通知する。

以上

#### [送配電等業務指針]

#### (計画策定プロセス開始の要否の確認)

- 第91条 一般送配電事業者は、系統連系希望者から系統連系工事に<u>広域連系系統の増強工事が含まれる発電設備等に関する契約申込みを受け付けた場合</u>には、速やかに当該契約申込みの概要及び接続検討の回答概要を本機関に報告し、<u>業務規程第51条第1号に基づき、計画策定プロセスが開始されるか</u>否かを確認しなければならない。
- 2 一般送配電事業者は、前項に掲げる場合においては、系統連系希望者に対し、本機関へ計画策定プロセスが開始されるか否かの確認を行っている旨を書面にて通知しなければならない。
- 3 一般送配電事業者は、本機関から計画策定プロセスを開始しない旨の通知を受領した後に、発電設備等に関する契約申込みに対する検討及び回答を行うものとし、前項による通知の受領前に行った回答は無効とする。

# (本機関の発議による計画策定プロセスの検討開始要件)

- 第33条 <u>業務規程第51条第1号に基づく、計画策定プロセスの検討開始要件は次の各号に掲げると</u> おりとする。但し、業務規程第52条第2項に掲げる場合には、計画策定プロセスの検討を開始しな い。
  - 二 広域的取引の環境整備に関する検討開始要件(業務規程第51条第1号イ)
    - キ 連系線に直接影響を与える系統アクセス 本機関が第91条第1項により一般送配電事業者から地内基幹送電線の増強を要する契約申込みを受け付けた旨の報告を受けた場合、又は、本機関が電源接続案件募集プロセス開始の申込みを受け付けた場合で、<u>当該契約申込み</u>又は電源接続案件募集プロセス開始の申込みの増強対象である地内基幹送電線が地域間連系線の運用容量の算定や運用に直接影響を与える電線路であると認めたとき。但し、系統連系希望者が、広域系統整備計画又は電源接続案件募集プロセスの結果に基づき、契約申込みを行った場合を除く。
    - ク その他広域的取引の環境整備を行う必要性が認められる蓋然性が高く、本機関が広域系統整備 を検討すべき合理性が認められる場合。
- 4 本機関は、第1項第2号キの要件に基づき、<u>計画策定プロセスを開始するか否かの確認を行った場合は、その結果を一般送配電事業者及び契約申込み又は電源接続案件募集プロセス開始の申込みを行った系統連系希望者に通知する。</u>