

広域機関システム 利用手続き・計画提出に関する アンケートの結果について

2020年9月15日
電力広域的運営推進機関

広域機関HPの掲載資料や計画提出の際にご利用いただいております「広域機関システム」へのご意見・ご要望について、アンケートを実施しました。

1. アンケート実施時期

2020年5月20日～2020年6月26日

2. 対象者

2020年4月時点で広域機関システムに利用者登録している事業者

※対象の事業者にメールでお知らせしています。

➤ 広域機関システム 利用手続き・計画提出に関するアンケートの実施について

https://www.occto.or.jp/occtosystem2/oshirase/2020/200520_occtosystem_kairyo.html

The screenshot shows the OCCTO website interface. At the top, there is the OCCTO logo and name: "電力広域的運営推進機関 Organization for Cross-regional Coordination of Transmission Operators, JAPAN". Below this is a navigation menu with items like "ホーム", "広域機関とは", "広域機関システム 計画提出", "スイッチング 30分電力量", "需要想定 供給計画", "広域系統長期方針 整備計画", "系統アクセス", and "容量市場・発電設備等の 情報掲示板". A search bar and "ENHANCED BY Google" are also visible. On the right, there are several icons for "会員専用" (Member Only) services: "会員情報管理システム", "広域機関システム", "スイッチング 支援システム", and "容量市場 システム". The main content area shows a breadcrumb trail: "トップ > 広域機関システム (各種手続き) > 計画提出 > 広域機関システム > 計画提出に関するお知らせ". The title of the page is "広域機関システム・計画提出". The main heading is "広域機関システム・計画提出に関するお知らせ". Below this, there is a list of notices with dates and titles. The first notice, dated 2020年5月20日, is titled "広域機関システム 利用手続き・計画提出に関するアンケートの実施について" and is highlighted with a yellow box. Other notices include "ゴールデンウィーク期間中の広域機関システム利用申請のスケジュールについて" (dated 2020年4月15日) and "ゴールデンウィーク期間中のマスターデータの通知予定日について" (dated 2020年4月15日). At the bottom, there is a section for "過去のお知らせ" (Past Notices) with a link for "2019年度".

アンケートの内容は以下の3つに分かれています。

1. スタートアップガイド・手引きについてのアンケート

2020年4月に公表した各種資料について、ご意見をお聞かせください。

- ・小売電気事業を開始する方の手続き（スタートアップガイド）
- ・発電事業を開始する方の手続き（スタートアップガイド）
- ・マスタ登録・申請の手引き

2. 広域機関システムの改良状況についてのアンケート

2018年、2019年のアンケート結果から、広域機関システム改良を実施しております。
改良状況について、ご意見をお聞かせください。

3. 広域機関システム改良についてのご意見・ご要望

広域機関システムの使い勝手や機能改善などについて、ご意見・ご要望をお聞かせください。

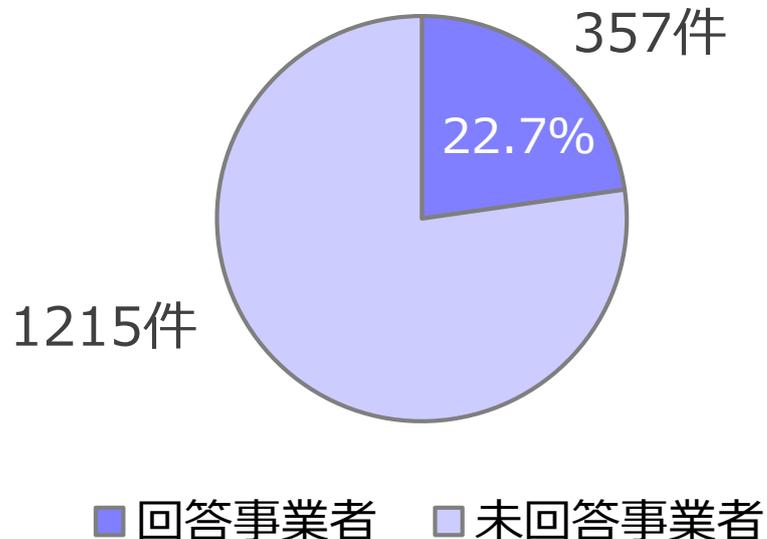
アンケートの回答状況について

回答事業者数：357社（回答者数：360件）

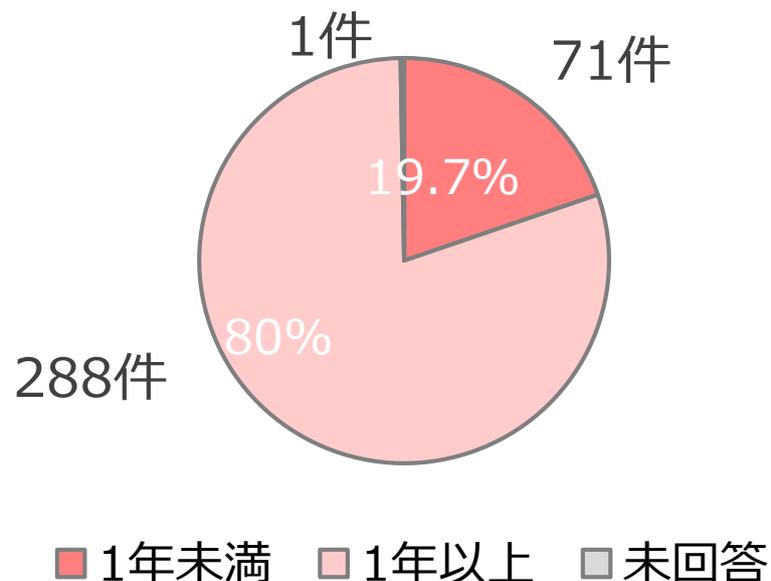
回答率：22.7%（事業者数：1572社）

問) 広域機関システムの利用期間について

回答状況(1572社)

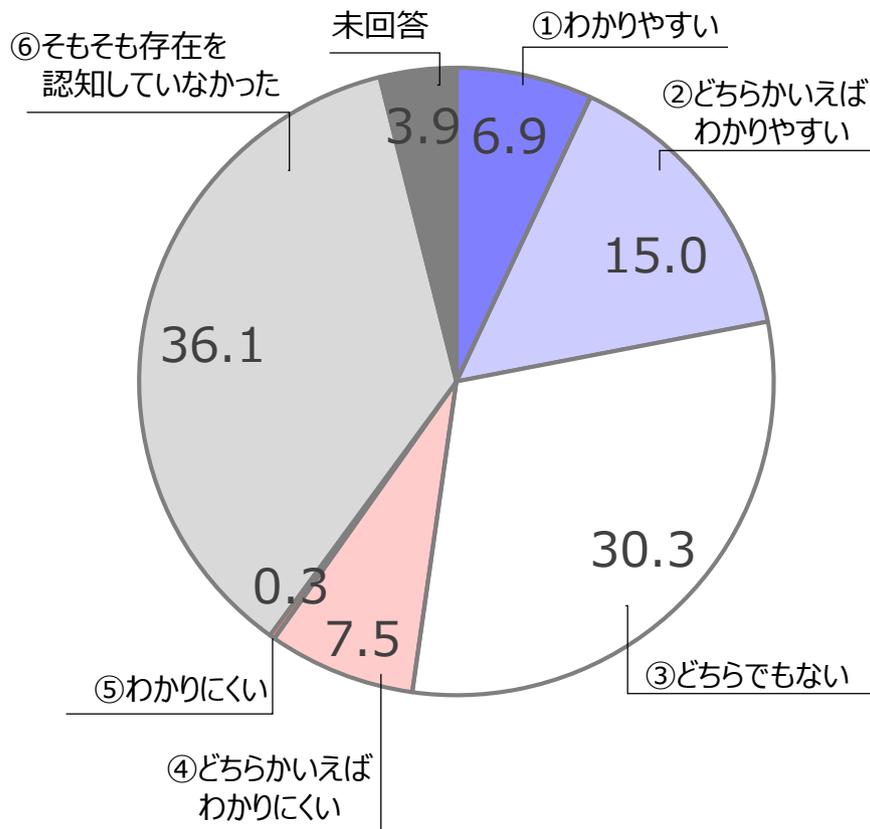


回答状況(360件)



Q1.スタートアップガイド(小売電気事業を開始する方の手続き)について以下の選択肢から回答欄にて選択してください。

回答状況(%、360件)



【Q1-1】①②を選んだ理由

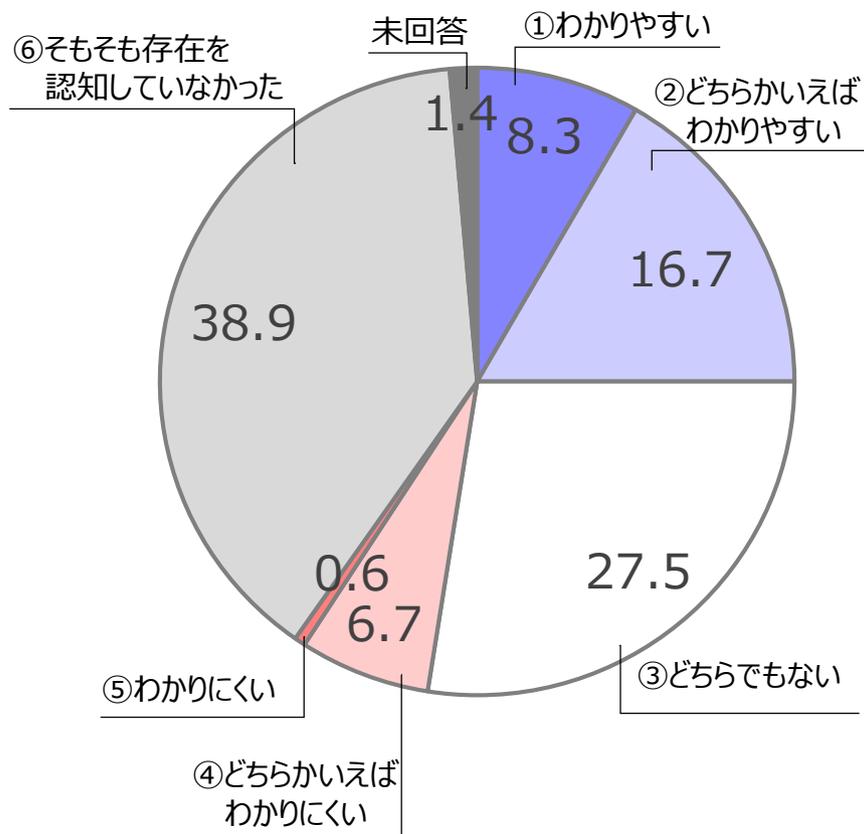
- 手続き順序が明確でポイントが太字になっているので確認しやすい
- 詳細URLや関連URLの細かな記載がありがたい
- 各項目別「目次」に示されたとおり、流れが詳細に記載されており、簡潔明瞭である
- 以前は情報が散在していたのに比べ、必要な情報が一つにまとめられていてわかりやすい

【Q1-2】④⑤を選んだ理由

- 専門用語が多すぎて事業を開始する方々には、ハードルが高すぎる
- 文字が多すぎてゴチャゴチャしており、見づらい、分かりにくい
- ページ数が多く、必要箇所がわかりにくいと感じる
- 実際に手続きを行う上で、具体的な記載例や用語の解説等が必要と感じた

Q2.スタートアップガイド(発電事業を開始する方の手続き)について以下の選択肢から回答欄にて選択してください。

回答状況(% , 360件)



【Q2-1】①②を選んだ理由

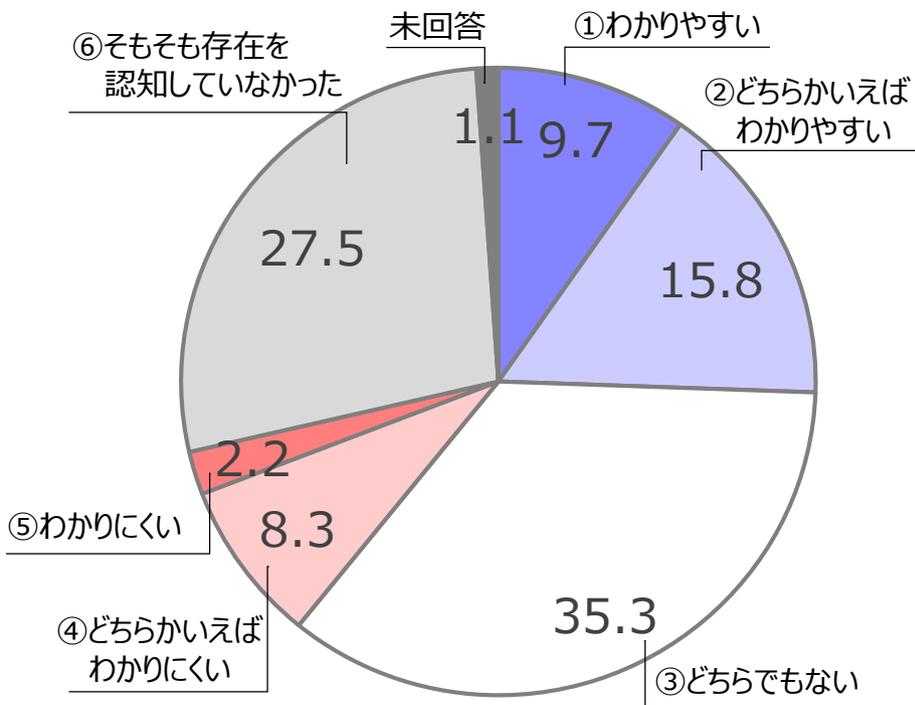
- 1項目1頁で完結しているのが確認しやすい
- 使ってみたところ、円滑に処理できた
- 全体の流れの解説の後に、個別の項目の説明が有り、理解しやすい構成となっていると感じた
- フローチャート及び詳細手順が記されており、わかりやすいと感じた

【Q2-2】④⑤を選んだ理由

- 専門用語が多く理解しにくい
- 文字が多すぎてゴチャゴチャしており、見づらい、分かりにくい
- 電力事業の用語の理解が困難。慣れている方は問題ないが、素人の場合他の資料による調査が必要である
- 広域機関システムご担当者に相談しながら申請した記憶があり、マニュアルだけでは出来なかった

Q3.マスタ登録・申請の手引きについて以下の選択肢から回答欄にて選択してください。

回答状況(% , 360件)



【Q3-1】①②を選んだ理由

- マスタの種類、申請者、申請方法が一覧になっており理解しやすい
- 図や表で見やすく整理されている。
- 申請や登録に掛かる期間などタイムスケジュールも想定しやすい
- マニュアル通りに手続きすることが出来た

【Q3-2】④⑤を選んだ理由

- ページ数が多すぎて、探したい項目を見つけるのに時間を要する
- 専門用語、業界用語が多すぎて理解しにくい
- 1ページ当たりの情報量が多過ぎ、ポイントとなる点が分かりにくい
- もう少しフロー図等での表記があると分かりやすいと感じた

Q4. その他に必要と感じるガイドや手引きがあれば、ご記入ください。

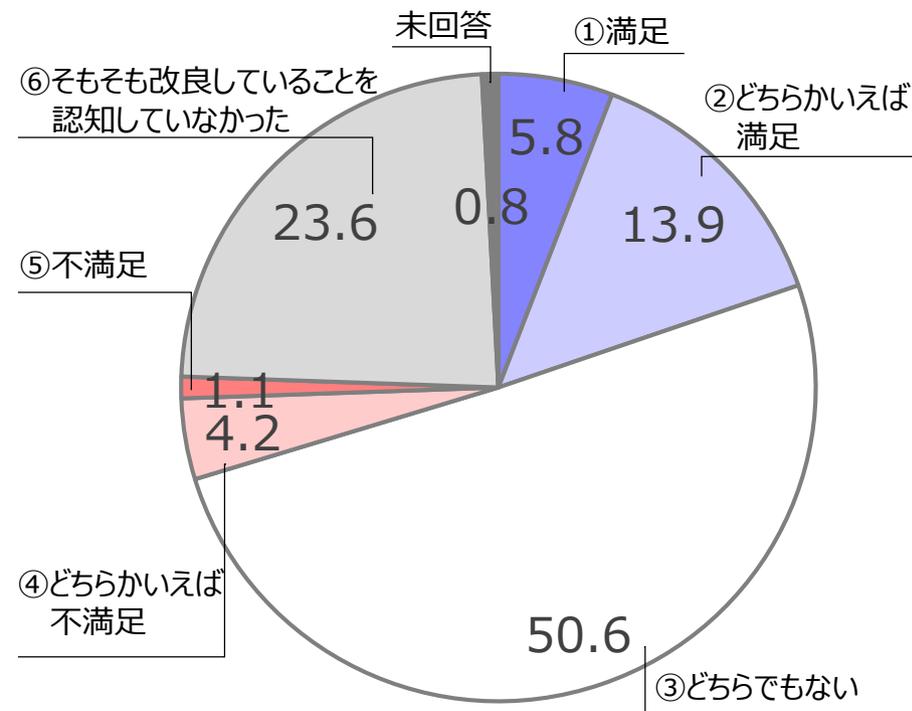
- 電力広域的運営推進機関加入（発電・小売事業届出等）からシステム利用までのマニュアルを画面等分かりやすいマニュアルがあれば良い。
- メガソーラー発電事業のみのため、供給計画の提出とクライアント証明の手続きなど、広域機関システム（各種手続き）の利用頻度が限られるので、メガソーラー事業者が行う作業範囲が明確にわかるガイドがほしい。
- 自身の勉強不足もあることから全体的な仕組みや提出する資料がどのように使用されるかわかるとよいと思った。
- スタートアップガイドに記載がある用語集などがあると助かる。
- コード申請のマニュアルに関して、画面キャプチャした操作方法がわかりやすい資料を増やしてほしい。
- 「自己託送」に関するガイドや手引きが欲しい。
- システム連携方式で4点記載があるが、それぞれの説明が簡易的でそれぞれをイメージしにくい。
- QAをもっと多くしてほしい。
- ガイドや手引きの存在場所等を案内するガイドが欲しい。
- 現在ある手引きで満足している。特に意見なし。

Q5.その他、ご意見等があれば、記入下さい。

- 今回、マスタの申請・登録の手引きがリリースされていることを知った。今後、必要に応じて活用する。
- 運用して受け取る側の便利さしか追求していないと思う。
- 広域機関はガイド・手引きが充実していると思う。
- 説明資料のページ数が多いため、詳細版とは別に簡易版を作成して頂きたい。
- 主要都市で説明会を開いていただきたい。
- 開始の際には、スタートアップガイドがなかったので、ひとつひとつ問い合わせしながら進めなければならなかった。こういうガイドがあることは良いことだと思う。
- Q A サイトを作ってはどうか。

Q6.広域機関システムの改良状況について以下の選択肢から回答欄にて選択してください。

回答状況(%、360件)



【Q6-1】①②を選んだ理由

- 特に不便を感じていない
- 意見要望に対して実現性や効果などが細かく整理され、優先順位がしっかり検討されていると感じた
- 作業効率増加や作業ミスの削減において、大変助かっている
- 昨年度要望が反映され、使い勝手がよくなった

【Q6-2】④⑤を選んだ理由

- 一般的なシステムに対して操作・構成を把握し難しい
- 何がどのように改良されているのかわからない
- 文字が小さい、分かりづらい個所にボタンがあったりと、さらに改善の余地があると思う

Q7. その他、ご意見等があれば、記入下さい。

- 供給計画の提出利用のみのため不便を感じない。
- 今回が初めての手続きでしたので、次回評価とさせて頂く。
- 問合せがメールのみなので、電話での問い合わせもお願いしたい。
- アンケート回答事業者が10%未満であり、アンケートの周知の方法を改善、もしくは、取引量が一定以上の事業者を対象にする等の改善をしていただきたい。
- 多くの要望を受け、総合的に判断して改良要否判断を行い改良計画を立てられているかと存じますが、更に事業者側の利便性向上、業務効率化につながるよう、毎年のアンケートは引き続き継続していただき計画的に改良を行っていただきたい。
- 現状、使用にあたって特に困っている事項はない。

Q8～11.ご意見・ご要望 背景・目的・理由など

広域機関システム改良に対する主なご意見・ご要望一覧

対象機能	分類	主なご要望の内容	件数
計画提出	計画の自動書換機能の追加	1時間前市場にて約定した結果の自動書換の実施	2件
	提出計画の検索機能の拡充	検索結果の並び順、事業者コードによる検索、検索時間の短縮など	9件
	入力支援ツールの性能の追加	Excel更新の際の対応やエラーの読み込みなど	4件
	計画様式や提出ルールに対する改善	計画値ゼロの場合の扱いなど (期間による一括提出や新規フォーマットなど)	5件
不整合通知	不整合通知機能の改善	メールタイトル・本文等の工夫・改善、xmlファイルの改善	4件
	不整合通知機能の廃止	週間/月間断面の需要調達計画提出時に、ベースロード市場約定分を記載している場合	2件
計画マスタ	マスター一覧画面への表示項目の追加	マスター一覧などコードのみではなく、名称(和名)等の表示	7件
	マスタデータのダウンロード機能	マスタデータをExcel、CSV形式で出力できる機能の追加	5件
	マスタ登録機能の改善	申請したマスタ情報に対して変更や差戻しを可能とする改良	6件
FIT関連	FIT変更計画提出の対応	通知する機能の拡張やFITステータスの再提出など	14件
その他	クライアント認証に関する要望	証明書の手続きの負荷軽減や方式の変更など	5件
	パスワードの変更周期に関する要望	パスワードの変更周期の見直しなど	4件

皆さまからいただいた貴重な意見をふまえ、今後資料作成や情報発信の際には対応してゆきます。
具体的な取り組みは以下の2点です。

1. 公表資料の修正および追加について

短期的な対応

- 公表資料の内容の追加

例：[別紙1 マスタの申請・登録に関するよくあるお問合せ] の存在場所の追加など

中長期的な対応

- 頻度が多いモデルケース(卒FITや自己託送)についての簡易的な説明資料の作成
- 用語集の作成
- 実画面を使用したガイドの作成

2. 公表資料の周知についての考え方

- 新しい資料を公表した際にはメールでお知らせする
- 広域機関HPの「計画提出に関するお知らせ」にも同時に掲載する

広域機関システム改良のご要望の採用については以下に記載の通りです。

なお、システム改良対応案件については11月以降に広域機関HPで公表する予定です。

[採用を検討するご要望内容]

- 複数事業者様から同様の内容で多数いただいたご要望
- 利便性や業務効率化に対して、システム改良の費用などを踏まえ、実効性や意義が見込めると判断できるご要望

[採用が困難なご要望内容]

- 以下内容のご要望については、原則採用を見送らせていただきます。
 - ・ システム改良の内容に具体性がないもの（アンケートに具体的に書かれていないもの）
 - ・ 広域機関システムと連携している他のシステムに影響を及ぼす可能性があるもの
 - ・ システム改良の費用に対し、実効性や意義が見込めないもの

広域機関システム改良アンケートに関するお問い合わせ

お問い合わせ窓口：広域機関システム改良アンケート受付・問合せ窓口

<メールアドレス> sys-kairyo-uketsuke@occto.or.jp

※広域機関システム以外のシステムに関するご要望は、各窓口にお問い合わせください。

各種お問い合わせ：<https://www.occto.or.jp/otoiawase/index.html>