

地内制約要因一覧 (東京電力パワーグリッド株式会社)

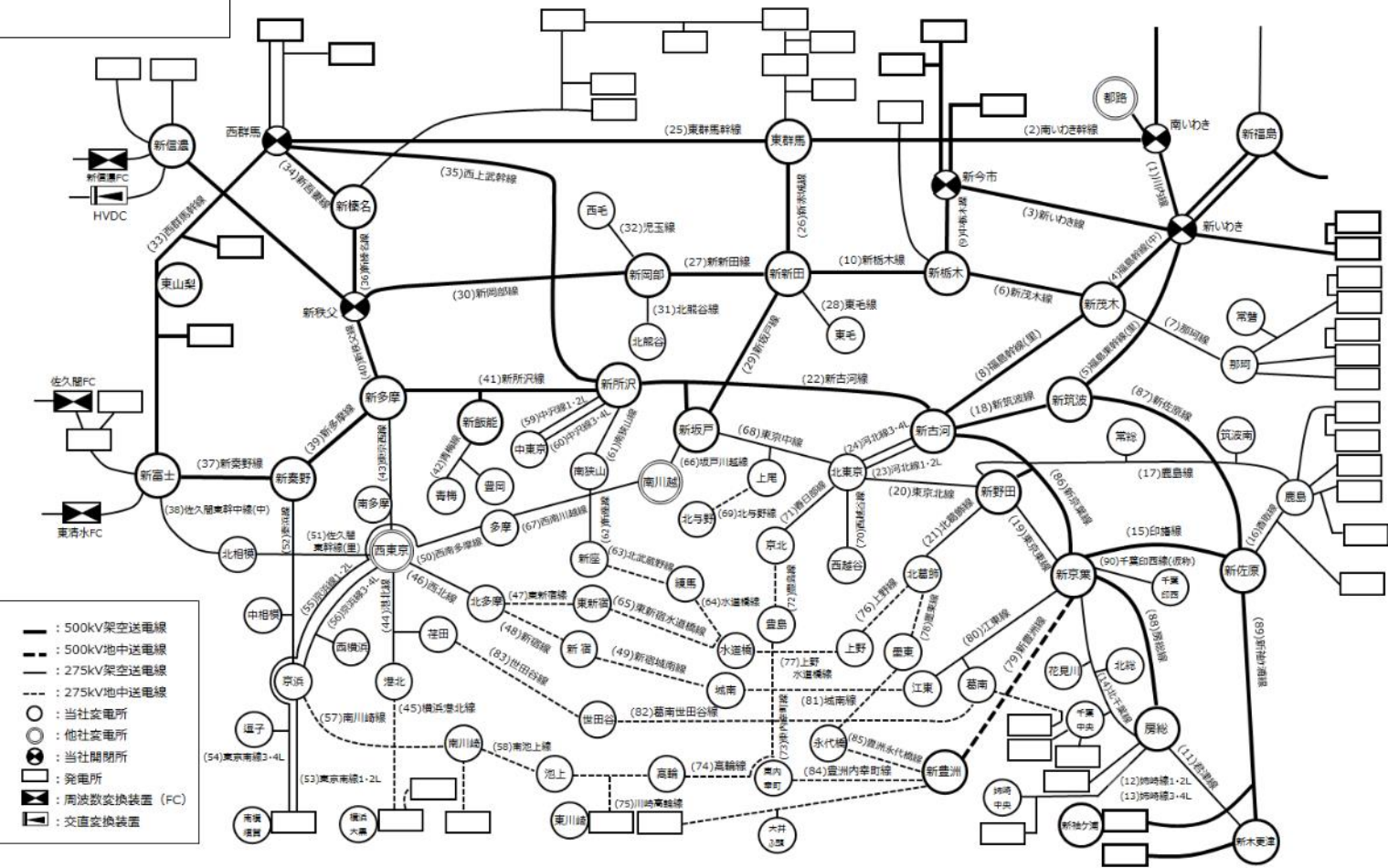
地内制約要因一覧（系統図）

会社名： 東京電力パワーグリッド株式会社

第1年度

現在系統図

電力系統図



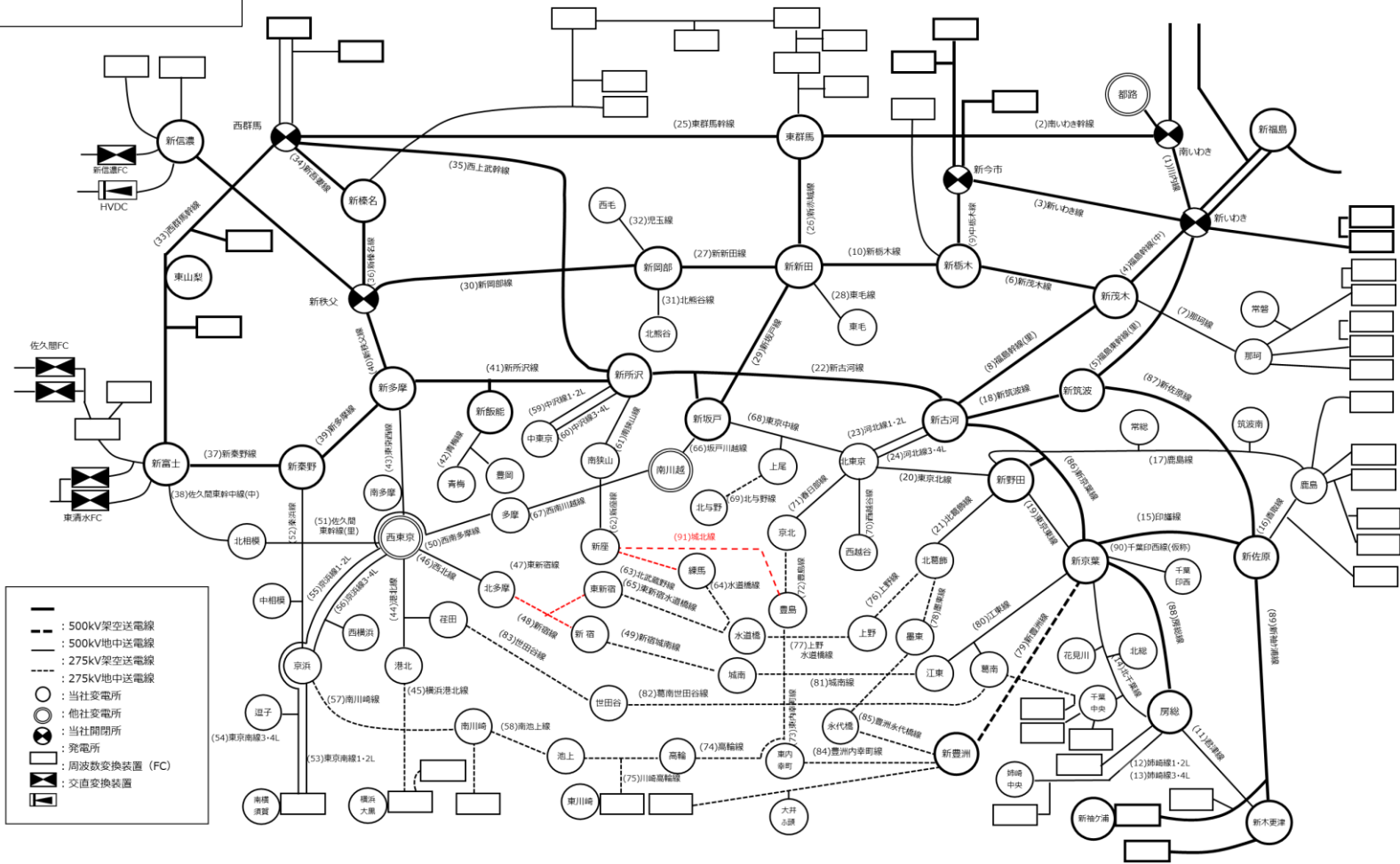
地内制約要因一覧（系統図）

会社名： 東京電力パワーグリッド株式会社

第10年度

将来系統図

電力系統図



地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要因
(1)	500	川内線	南いわき → 新 いわき	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新いわき → 南 いわき	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(2)	500	南いわき幹線	南いわき → 東 群馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	493	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			東群馬 → 南 いわき	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	493	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(3)	500	新いわき線	新いわき → 新 今市	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新今市 → 新 いわき	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(4)	500	福島幹線（中）	新いわき → 新 茂木	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	329	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新茂木 → 新 いわき	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	329	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(5)	500	福島東幹線（里）	新いわき → 新 筑波	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	329	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新筑波 → 新 いわき	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	329	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(6)	500	新茂木線	新茂木 → 新 栃木	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新栃木 → 新 茂木	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(7)	275	那珂線	那珂 → 新茂 木	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	362	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新茂木 → 那 珂	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	362	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧 [kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリンジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要因
(8)	500	福島幹線 (里)	新茂木 → 新 古河	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	329	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新古河 → 新 茂木	周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	329	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
(9)	500	中根木線	新今市 → 新 栃木	周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
			新栃木 → 新 今市	電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
(10)	500	新栃木線	新栃木 → 新 新田	同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新新田 → 新 栃木	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(11)	275	君津線	新木更津 → 房総	周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
			房総 → 新木 更津	周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
(12)	275	姉崎線1・2L	姉崎中央 → 房総	電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季	○
			房総 → 姉崎 中央	同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
(13)	275	姉崎線3・4L	房総 → 姉崎 中央	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	86～90	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			姉崎中央 → 房総	周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	86～90	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
(14)	275	北千葉線	房総 → 新京 葉	周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	325～338	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
			新京葉 → 房 総	電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	325～338	夏季～冬季	○

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要否
(15)	500	印楨線	新佐原 → 新 京葉	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	557～590	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新京葉 → 新 佐原	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	557～590	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(16)	275	香取線	鹿島 → 新佐 原	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	306～324	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			新佐原 → 鹿 島	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	306～324	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
(17)	275	鹿島線	鹿島 → 新野 田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			新野田 → 鹿 島	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
(18)	500	新筑波線	新筑波 → 新 古河	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新古河 → 新 筑波	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(19)	275	東京東線	新京葉 → 新 野田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新野田 → 新 京葉	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(20)	275	東京北線	新野田 → 北 東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			北東京 → 新 野田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(21)	275	北葛飾線	新野田 → 北 葛飾	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	362	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
			北葛飾 → 新 野田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	362	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要因	
(22)	500	新古河線	新古河 → 新 坂戸	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	441～466	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
			新坂戸 → 新 古河	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	441～466	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
(23)	275	河北線1,2L	新古河 → 北 東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
			北東京 → 新 古河	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
(24)	275	河北線3,4L	新古河 → 北 東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
			北東京 → 新 古河	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
(25)	500	東群馬幹線	東群馬 → 西 群馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	643～658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
			西群馬 → 東 群馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	643～658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
(26)	500	新赤城線（他社）	東群馬 → 新 田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
			新新田 → 東 群馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
(27)	500	新新田線	新新田 → 新 岡部	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
			新岡部 → 新 新田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
(28)	275	東毛線（他社）	新新田 → 東 毛	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	90	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-
			東毛 → 新新 田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	90	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
				同期	-	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	-

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要因
(29)	500	新坂戸線（他社）	新坂戸 → 新 新田	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新新田 → 新 坂戸	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(30)	500	新聞部線	新聞部 → 新 秩父	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新秩父 → 新 岡部	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(31)	275	北熊谷線	新聞部 → 北 熊谷	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	362	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			北熊谷 → 新 岡部	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	362	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(32)	275	児玉線	新聞部 → 西 毛	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	86～90	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			西毛 → 新聞 部	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	86～90	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(33)	500	西群馬幹線	西群馬 → 新 富士	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新富士 → 西 群馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(34)	500	新吾妻線	新橋名 → 西 群馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			西群馬 → 新 橋名	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
(35)	500	西上武幹線	西群馬 → 新 所沢	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
			新所沢 → 西 群馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-		
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要否
(36)	500	新橋名線	新橋名 → 新 秩父	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
			新秩父 → 新 橋名	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
(37)	500	新妻野線	新妻野 → 新 富士	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
			新富士 → 新 妻野	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
(38)	275	佐久間東幹中線（中）（他社）	新富士 → 北 相模	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	59～64	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略
			北相模 → 新 富士	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	59～64	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略
(39)	500	新多摩線	新多摩 → 新 妻野	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
			新妻野 → 新 多摩	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
(40)	500	新秩父線	新秩父 → 新 多摩	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	493	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
			新多摩 → 新 秩父	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	493	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
(41)	500	新所沢線	新多摩 → 新 所沢	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
			新所沢 → 新 多摩	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	1ルートで系統分離しないため検討省略
(42)	275	青梅線	新飯能 → 青 梅	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	271	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略
			青梅 → 新飯 能	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	271	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フレンジ有無 [万kW]	想定故障	観測値 [万kW]	備考	決定 要否
(43)	275	東京西線	西東京 → 新 多摩	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	306～324	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			新多摩 → 西 東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	306～324	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
(44)	275	港北線	港北 → 西東 京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～180	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			西東京 → 港 北	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～180	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
(45)	275	横浜港北線	横浜大風 → 港北	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	288	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			港北 → 横浜 大風	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	288	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
(46)	275	西北線	西東京 → 北 多摩	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
			北多摩 → 西 東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(47)	275	東新宿線	北多摩 → 東 新宿	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	63	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
			東新宿 → 北 多摩	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	63	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(48)	275	新宿線 [2032年11月 CV化]	北多摩 → 新 宿	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	87 125	夏季～冬季 2032年11月増設後 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
			新宿 → 北多 摩	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	87 125	夏季～冬季 2032年11月増設後 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(49)	275	新宿城南線	新宿 → 城南	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	90	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
			城南 → 新宿	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	90	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に変化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に変化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分層系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧 [kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要否
(50)	275	西南多摩線（他社）	西東京 → 多摩	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	75～85	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			多摩 → 西東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	75～85	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
(51)	275	佐久間東幹線（里）（他社）	西東京 → 北相模	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	66～70	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			北相模 → 西東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	66～70	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(52)	275	秦糸線	新秦野 → 京浜	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	180	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			京浜 → 新秦野	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	180	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(53)	275	東京南線1・2L	南横須賀 → 京浜	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			京浜 → 南横須賀	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(54)	275	東京南線3・4L	南横須賀 → 京浜	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～196	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			京浜 → 南横須賀	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～196	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
(55)	275	京浜線1,2L	京浜 → 西東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			西東京 → 京浜	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
(56)	275	京浜線3,4L	京浜 → 西東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			西東京 → 京浜	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前述条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	ブリンジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要因
(57)	275	南川崎線	南川崎 → 京 浜	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			京浜 → 南川 崎	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	181	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
(58)	275	南池上線	南川崎 → 池 上	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	122	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			池上 → 南川 崎	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	122	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(59)	275	中沢線1,2L	新所沢 → 中 東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
			中東京 → 新 所沢	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
(60)	275	中沢線3,4L	新所沢 → 中 東京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
			中東京 → 新 所沢	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	74～84	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	1 ルートで系統分離しないため検討省略	
(61)	275	南狭山線	新所沢 → 南 狭山	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	351～365	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			南狭山 → 新 所沢	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	351～365	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(62)	275	新座線	南狭山 → 新 座	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	306～324	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			新座 → 南狭 山	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	306～324	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(63)	275	北武蔵野線 【2027年5月 1番線新設】	新座 → 練馬	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	68 105	夏季～冬季 2027年5月設備増強後 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			練馬 → 新座	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	68 105	夏季～冬季 2027年5月設備増強後 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に 検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

[illegible]

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要否
(71)	275	春日部線	北東京 → 京 北	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～192	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			京北 → 北東 京	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	172～192	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
(72)	275	京北 → 豊島	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	92	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
		豊島 → 京北	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	92	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
(73)	275	東内幸町 → 豊島	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	94	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
		豊島 → 東内 幸町	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	94	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
(74)	275	高輪 → 東内 幸町	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	99	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
		東内幸町 → 高輪	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	99	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
(75)	275	川崎高輪線	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	128～130	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
		高輪 → 東川 崎	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	128～130	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
(76)	275	北葛飾 → 上 野線	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	111	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
		上野 → 北葛 飾	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	111	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
(77)	275	上野 → 水道 橋	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	86	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	
		水道橋 → 上 野	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	86	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に 検討している	○	
			同期	-	-	-	-	-	-	-	
			電圧	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-	
			周波数低下	-	-	-	-	-	-	-	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要因
(78)	275	墨東線	北葛飾 → 永代橋	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	122	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			永代橋 → 北葛飾	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	122	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
(79)	500	新豊洲線	新豊洲 → 新京葉	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	192	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			新京葉 → 新豊洲	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	192	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
(80)	275	江東線	新京葉 → 江東	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	325～338	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			江東 → 新京葉	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	325～338	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
(81)	275	城南線	江東 → 城南	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	83	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			城南 → 江東	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	83	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
(82)	275	葛南世田谷線	葛南 → 世田谷	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	101	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			世田谷 → 葛南	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	101	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
(83)	275	世田谷線	世田谷 → 荏田	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	117	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			荏田 → 世田谷	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	117	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
(84)	275	豊洲内幸町線	新豊洲 → 東内幸町	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	65	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-
			東内幸町 → 新豊洲	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	65	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	-	-
				電圧	-	-	-	-	-	-	-
				周波数上昇	-	-	-	-	-	-	-
				周波数低下	-	-	-	-	-	-	-

地内制約要因一覧（送電線）

会社名： 東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前述条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリンジ有無 [WkW]	想定故障	概算値 [WkW]	備考	決定 要因
(85)	275	豊洲永代橋線	新豊洲 → 永代橋	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	65	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			永代橋 → 新豊洲	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	65	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
(86)	500	新京葉線	新京葉 → 新古河	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	493	夏季～冬季 運用容量の管理はフリスにて実施	○
				同期	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				電圧	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数低下	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
			新古河 → 新京葉	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	493	夏季～冬季 運用容量の管理はフリスにて実施	○
				同期	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				電圧	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数低下	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
(87)	500	新佐原線	新佐原 → 新筑波	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 運用容量の管理はフリスにて実施	○
				同期	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				電圧	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数低下	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
			新筑波 → 新佐原	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 運用容量の管理はフリスにて実施	○
				同期	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				電圧	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
				周波数低下	-	-	-	-	-	運用容量の管理はフリスにて実施	
(88)	500	房総線	房総 → 新京葉	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	314～356	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			新京葉 → 房総	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	314～356	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
(89)	500	新袖ヶ浦線	新木更津 → 新佐原	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	
			新佐原 → 新木更津	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	658	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
(90)	275	千葉印西線	新京葉 → 千葉印西	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	61	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
			千葉印西 → 新京葉	熱	算術式	無	無	1回線停止に至る故障	61	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時に分離系統が維持できないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数低下が限定的なため検討省略	

地内制約要因一覧（送電線）

会社名：東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	送電線名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリッジ有無 [万kW]	想定故障	概算値 [万kW]	備考	決定 要因
以下は新設設備の運用容量を記載											
(91)	275	城北線	新座 → 豊島	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	110	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分厘系統が維持できないため検討省略	
			豊島 → 新座	熱	算術式	無	無	常時熱容量以内	110	夏季～冬季	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	ルート断時の周波数上昇が限定的なため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	ルート断時に分厘系統が維持できないため検討省略	

地内制約要因一覧（フェンス）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算出時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

[illegible]

地内制約要因一覧（変電所）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

[illegible]

地内制約要因一覧（変電所）

会社名：

東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

[illegible]

地内制約要因一覧（変電所）

会社名：東京電力パワーグリッド株式会社

※算定時における前提条件の差異等により、系統情報サービスの公表値と異なる場合があります。

No.	電圧[kV]	変電所名	方向	制約要因	算定方法	系統制御	フリンジ有無 [WkW]	想定故障	概算値 [WkW]	備考	決定 要因
(15)	500/275	新奈野変電所 3・4B	逆	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	171	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
			順	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	171	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
(16)	500/275	新多摩変電所 1・2・3・4B	逆	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	342	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
			順	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	342	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
(17)	500/275	新板戸変電所 1・2・3B	逆	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	342	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
			順	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	342	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
(18)	500/275	新所沢変電所 1・2・3・4・5B 【最終：2027年12月】 3B廃止：2027年12月 4B増容量：2026年4月 5B増容量：2027年6月	逆	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	456 456	夏季～冬季 2027年12月3B廃止・4・5B増容量後 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
			順	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	456 456	夏季～冬季 2027年12月3B廃止・4・5B増容量後 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
(19)	500/275	新飯能変電所 1・2B 【2029年3月】 3B新設	逆	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	171 342	夏季～冬季 2029年3月3B新設後 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
			順	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	171 342	夏季～冬季 2029年3月3B新設後 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
(20)	500/275	新豊洲変電所 1・3B	逆	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	171	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
			順	熱	算術式	無	無	変圧器1台停止に至る故障	171	夏季～冬季 設備形成変更などで同期安定性に变化があることが想定される際に検討している	○
				同期	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				電圧	-	-	-	-	-	設備形成変更などで電圧安定性に变化があることが想定される際に検討している	
				周波数上昇	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	
				周波数低下	-	-	-	-	-	母線故障で系統分離しないため検討省略	