

評価表

項目	評価内容	得点・配点		評価の観点
		基礎点	加算点	
様式	提案書が指定通りになっている	5	—	指示通りであれば基礎点。
広域機関業務の理解	・提案のコンセプトが広域機関の考えと合致しているか	5	10	考えと合致していれば基礎点。安定供給に果たす役割が表現されていれば加算点。
	・提案のコンセプトが広域機関の方向性と合致しているか	5	10	方向性が合致していれば基礎点。機関の権限・スケール感を嫌みなく表現できていれば加算点。
	・機関紹介文(超簡易版リーフレット中面)のリライトが適切か	5	10	内容が網羅されていれば基礎点。さらに文章がわかりやすければ加算点。
実績	電力・エネルギー関連の冊子の制作経験、最近10年の実績経験	—	5	広報誌の制作にあたり、自社発行、あるいは元請として、企画、執筆、編集、印刷のすべてを実施した実績があれば加算点。
	電力・エネルギー関連のPR映像の制作経験、最近10年の実績経験	—	5	PR映像の制作にあたり、自社制作、あるいは元請として、企画、撮影、編集のすべてを実施した実績があれば加算点。
	印刷物制作、映像制作、両方の実績	—	5	印刷物、映像を同時に制作していれば加算点。
制作に関して	<b>【パンフレット・動画共通】</b>			
	適切な取材先を効率よく取材できるよう考えられているか	5	15	妥当な取材先がパンフレット・動画合わせて効率よく組み立てられていれば基礎点。5か所以上ごと5点ずつ加算点。
	難しい言葉を使わず、かみ砕いて伝えようとしているか	—	10	表現をかみ砕く工夫がされていれば加算点。
	仕様書を超えて取り入れたいアイデアがあるか	—	10	仕様書を超えて取り入れたいアイデアがあれば加算点。
	<b>【パンフレット】</b>			
	ストーリーのある構成となっているか	5	10	無機質な羅列でなく、ストーリー性のあるものになっているか。切り口が魅力的であれば加算点。
	デザインは工夫されているか	5	10	文字ばかりでなく図や表、画像にて分かりやすく伝えようとしているか。表紙および全体デザインが魅力的であれば加算点。
	コピーは分かりやすいか	5	—	わかりやすい見出しが立てられているか。
	<b>【動画】</b>			
	ストーリーのある構成となっているか	5	10	ストーリー性のあるものになっているか。切り口が魅力的であれば加算点。
映像ならではの表現をしているか	5	10	グラフやイラストだけの羅列で表現していないか。映像ならではの力を生かし、分かりやすく伝えていれば加算点。	
飽きずに最後まで見られる工夫がされているか	—	5	単調な表現でなければ加算点。	
使用用途によってメニュー選択ができ、構成も考えられているか	—	10	メニュー選択も踏まえた構成が考えられていれば加算点。	
体制	業務を遂行するための適切な体制、担当者の配置がされているか	5	—	実施体制図を記載するとともに、各担当者の資質(担当する業務の経験年数等)および本制作における役割・業務内容を記載しているか。再請負をする場合、再請負先の事業者を明記の上、役割、業務内容が記載しているか。
スケジュール	各々の制作物のスケジュールおよび年間スケジュールは実現可能か	5	—	各々を制作するための詳細な作業内容(取材、原稿の執筆、校正、印刷、仮編集等)を具体的に記載し、作業日数は現実的か。
工程	工数積算は実効性があるか	5	—	仕様書を踏まえ、作業内容、作業工数などを細分化して積算し作成しているか。外注する場合は、業務内容、工数内訳を記載しているか。
		65	135	